A SEIS AÑOS DEL COLECTIVO

Alrededor de los primeros meses del año 2004, si no es que en los últimos del 2003, surge la intención de participar en el movimiento anarquista, por lo cual nos planteamos: reunir a varios conocidos y formar un colectivo, específicamente *anarquista* (lo preferimos a *libertario*). Definitivamente entre los amigos que iniciamos este proyecto había compañeros que ya desde tiempo atrás tenían muchas inquietudes acerca de la realidad y organización social actual; entonces, se decidió comenzar a estructurar el colectivo.

Como todos los primerizos, comenzamos con muchos tropiezos y decepciones acerca de la militancia anarquista, integrantes vienen, integrantes van, dejando bajas a cada paso en la marcha; continuamos, con nuestra "autodidacta" anarquista constante, surgió la idea de un primer proyecto, el cual no resultó nada bien, y quedaron, al parecer, algunos, convencidos de que esto no funcionaría, más desisten. Sin embargo, al paso del tiempo, los proyectos comenzaron a llegar a la cabeza de cualquiera de nosotros: es el trabajo en unión una fuente de ideas rebosantes de intenciones humanas.

Así es cómo, aquí es cuando el objetivo del colectivo se vislumbra concreto al fin: nuestro objeto la propaganda. Ya esto decidido, damos inicio a la publicación del fanzine "Conciencia Libertaria", del cual llegamos a publicar 8 números, aunque el número de ejemplares fue escaso, tuvo un pequeño éxito (para nosotros). Casi un año después de la aparición de esta publicación se crea la página en Internet, a la cual al paso de los meses le damos la intención puramente de Biblioteca Anarquista, ya que es un buen medio para la propaganda escrita.

Una de las etapas más importantes para nosotros en cuanto al hacer efectivo nuestro objeto, fue comenzar a realizar proyectos, que hasta ese momento no se habían hecho jamás en cuanto a la propaganda anarquista (por lo menos es lo que pensamos). Algunas actuaciones en escenarios interpretando obras de teatro, bueno colaborando con algunos otros compañeros anarquistas o de tendencia subversiva, aunque este proyecto no tuvo mucho éxito, y pronto se desistió.

Participamos como la gran mayoría de los militantes anarquistas en manifestaciones de motivos diversos, y nos dimos cuenta de que en ellas podíamos distribuir propaganda, hicimos todo lo posible para este fin, y hasta este momento lo seguimos haciendo. Por las experiencias obtenidas en estas manifestaciones, llega a nosotros el proyecto de las exposiciones al aire libre, en las calles, parques, o cualquier espacio con esta característica. En ellas siempre se exponen carteles hechos por compañeros, con la intención de dar a conocer a la gente nuestra visión anarquista de algunos hechos. Pero al momento esta actividad por diversos motivos, ya casi no la llevamos a cabo. Cabe señalar que nosotros no lo hacemos con la intención de celebrar nada, sino que aprovechamos estas ocasiones para hacer propaganda.

Para ser más específicos en las actividades del colectivo, hablaremos concretamente de nuestros proyectos más fuertes y constantes que tenemos. Según los medios con los que contamos y a los que están destinados. Estos son La Vorto, la página en Internet y la edición de libros.

Como ya mencionamos, la primera de estas es la edición de nuestra publicación, primero como fanzine "Conciencia Libertaria", después como "La Vorto", que apareció en un principio con formato de periódico, con un tiraje de 1000, publicado en períodos de cuatro meses, y de la cual logramos editar, publicar y distribuir hasta el número 5. Debido a circunstancias que no nos atañen aquí, La Vorto fue modificada en su edición, ahora su formato es de revista, y con un tiraje de 100; su publicación no está determinada por un período de tiempo, sino que lo hacemos cada vez que se nos ocurre, así como también cada número puede ser el último que publiquemos.

En lo que respecta a la página Web, la hemos tenido y mantenido desde hace varios años, en ella colocamos todo lo que hacemos en cuanto a propaganda. Está dividida en varias secciones las cuales tratamos de mantener y actualizar lo más frecuente posible. La sección más importante para nosotros es la Biblioteca Virtual Anarquista, que a pesar de haber surgido como una forma de recopilar todos los libros y textos encontrados dispersos en Internet, ahora hacemos un arduo trabajo en la digitalización de todos los escritos que nos llegan a las manos y son interesantes. Más o menos subimos uno o más libros cada actualización.

Para cubrir un campo más amplio en la propaganda anarquista también hacemos nuestras propias ediciones, hasta el momento hemos editado 21 obras, entre libros y opúsculos. Estas ediciones las hacemos "artesanalmente", esto es manualmente, ya que no contamos con conocimientos técnicos establecidos acerca de esta actividad. A estas ediciones tratamos de darles otro aspecto visual, y no el acostumbrado, justamente para que sean atractivas para cualquier persona, y así podamos, quizás, encontrar gente afín con nuestra idea, o por lo menos incite a cuestionar sobre muchos asuntos que se piensan inamovibles.

Nosotros por la propaganda desde las ediciones hasta los folletos, no sugerimos ninguna especie de retribución al distribuirla, hacemos uso de algo que llamamos *cooperación libre*, significa que no pedimos ninguna cooperación, pero en dado caso que las personas ofrezcan la cooperación, simplemente la aceptamos, y esta la usamos para cubrir algunos gastos en caso de que se trate de moneda. Esto lo hacemos pensando en que la gente apenas si adquiere lo que se le hace necesario (siendo entusiastas, así nos lo figuramos) en el mejor de los casos, por lo que nunca daría un peso por algo que ni siquiera le interesa. Nuestras actividades las realizamos en la zona metropolitana de esta región llamada México.

Para finalizar, muchos han pasado por el KCL, siempre van y vienen, los compañeros realmente convencidos con nuestra idea permanecemos constantes en el trabajo por la Libertad. Creemos firmemente que nuestros nombres no importan, pues sólo somos una parte pequeña de una gran enormidad de luchadores de la *Libertad*. Atentamente: Rodolfo Ruiz R., Gherardo T. A., Santiago González S., y otros…

Kolectivo Conciencia Libertaria
"Conciencia para ser Libre"

Huelga de Gioconda Belli

Quiero una huelga donde vayamos todos.
Una huelga de brazos, piernas, de cabellos,
una huelga naciendo en cada cuerpo.

Quiero una huelga
de obreros de palomas
de choferes de flores
de técnicos de niños
de médicos de mujeres.

Quiero una huelga grande,
que hasta el amor alcance.
Una huelga donde todo se detenga,
el reloj las fábricas
el plantel los colegios
el bus los hospitales
la carretera los puertos.

Una huelga de ojos, de manos y de besos.
Una huelga donde respirar no sea permitido,
una huelga donde nazca el silencio
para oír los pasos del tirano que se marcha.

Recomendamos:

Páginas Web (un poco del trabajo que realizan grupos, colectivos e individuxs libertarixs como textos, noticias, libros, editoriales, colectivos y de ruido contra el Estado

Ediciones Hormiga Libertaria: Proyecto de autoedición de textos anarquistas. **http://hormigalibertaria.blogspot.com/**

Grupo Cultural Hij@s del Pueblo: Organismo de promoción cultural Anarquista. **http://espora.org/hijosdelpueblo/**
http://sites.google.com/site/ficheroa/

Kolectivo Conciencia Libertaria: Colectivo de difusión anarquista.
http://www.kclibertaria.comyr.com/

Pensamiento Ingobernable: Grupo de difusión Anarquista.
http://www.ingobernable.totalh.com/

Libros de Anarres: Utopía Libertaria es una colección de libros que rescata las obras fundantes del pensamiento anarquista como actualiza esas ideas para los tiempos que nos han tocado en suerte.
http://www.quijotelibros.com.ar/anarres.htm

Biblioteca Antorcha: Es una biblioteca virtual en donde encontraras un extenso y nutrido catalogo de textos críticos y ácratas, cuenta con hemeroteca, y fonoteca virtual. **http://www.antorcha.net/**

Archivo electrónico Ricardo Flores Magón: Acervo del Periódico Regeneración y Textos **http://www.archivomagon.net/**

Anarko HxC: Música contra el Estado la música es un medio para expresar nuestras ideas y sentimientos. **http://anarkohxc.blogspot.com/**

Lirika podrida: Hip-Hop libertario r(A)w r(A)p música para acompañar la lucha contra el Estado. **http://www.myspace.com/lirikapodrida**

Blog de la Federación Local Libertaria de la Ciudad de México:
http://congresolibertario.blogspot.com/

Publicación Libertaria

Apoyo Mutuo

VOCERO DE LA FEDERACIÓN LOCAL LIBERTARIA No. 4 ABRIL-JUNIO COOPERACIÓN SOLIDARIA

¡NI UN PASO ATRÁS, LA LUCHA CONTINÚA!

Editorial: 1º de mayo: ¿qué celebrar? trabajador/a expropia a quién te explota, Autogestión., De huelgas, de hambre, de despidos y cosas peores...pag 2

El poder contra la democracia... pag 3

La miseria de la Democracia, la Izquierda

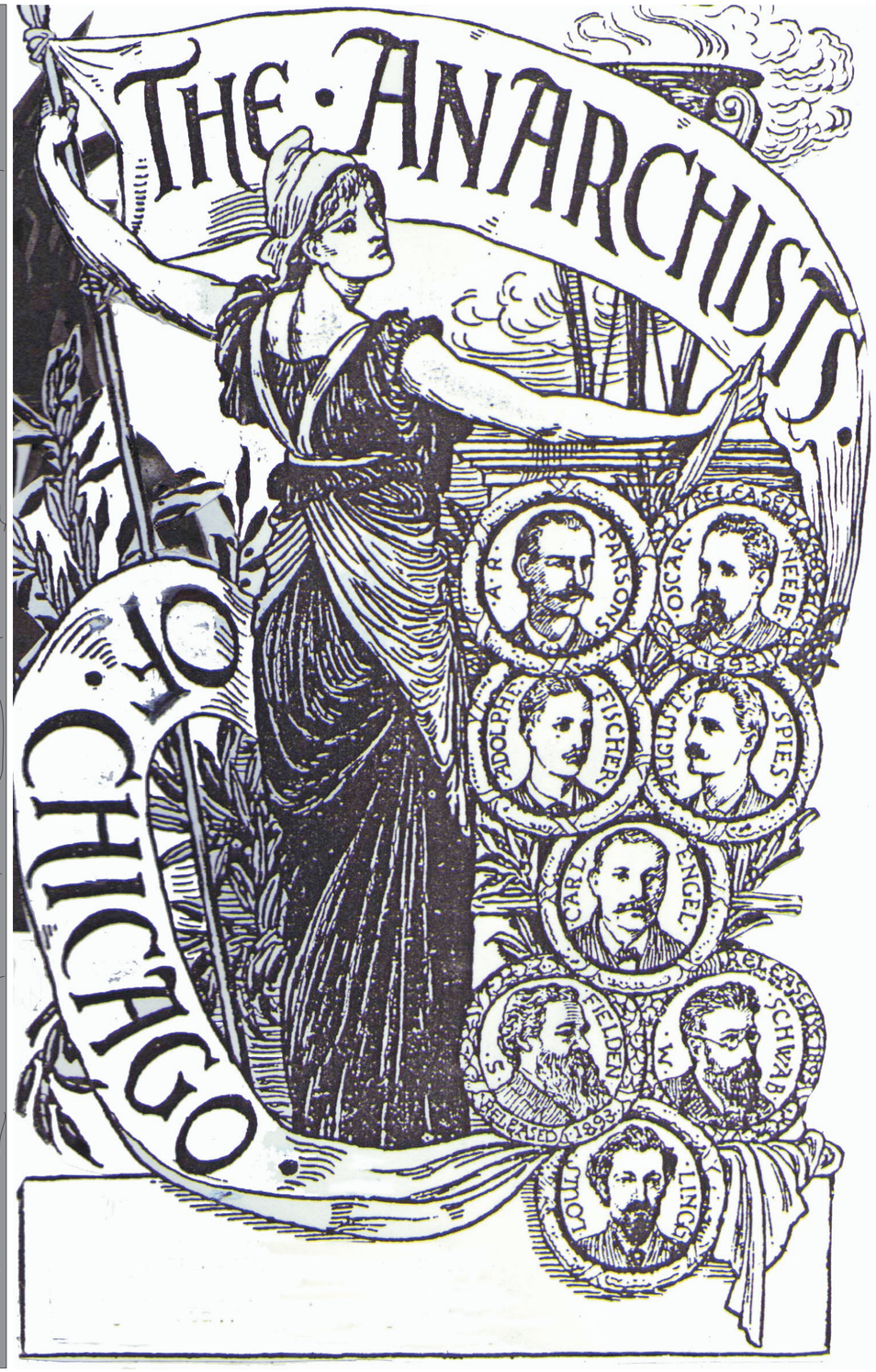
Regeneración 2010... pag 4

El fascismo asoma en México: es nuestro deber combatirlo... pag 5

La memoria (quebrada) de la Escuela Moderna. ...pag 6

Continuación: ¿Dónde está mi dolor?.
Dime lo que comes y te diré quién eres... pag 7

Kolectivo Conciencia Libertaria. Links de consulta acráta. Huelga de Gioconda Belli... pag 8



EDITORIAL

1º de mayo: ¿qué celebrar? trabajador/a expropia a quién te explota, Autogestión.

¿Qué celebrar el 1º de mayo?, ¿es un día de festejo, es un día de luto?, ¿o es un día de descanso? Es una fecha que oficialmente celebra el día Internacional del Trabajo en distintos países, los festejos varían desde grandes desfiles, manifestaciones de distintas organizaciones laborales como sindicatos blancos, o charros es decir; sindicatos que se han vendido a lxs explotadorxs, obligando a lxs trabajadorxs a asistir a dichos eventos.

Sin embargo podemos encontrar respuestas en el pasado, y al hablar de historia no es citar aquella que se ha escrito por los vencedores, y mucho menos la historia oficial, sino que es la historia que se ha de rescatar, y que no ha de quedar pactada, ni lo ha pretendido hacer en un código, o una ley, no para levantar monumentos, ni dioses, ni héroes, sino para recordar que el 1º de mayo no es solo un día, sino una vida de lucha, el cual nos remonta al 1º de mayo del año 1886, cuando en Estados Unidos de Norteamérica en la Ciudad de Chicago miles de trabajadores de la fábrica McCormick cansados de la explotación, de las horas excesivas de jornada laboral y por de las precarias condiciones de trabajo, decidieron abandonar sus faenas y proclamaron la jornada de ocho horas, esta organización fue un proceso que tuvo como antecedente la organización de obrerxs, constructorxs de edificios, carpinterxs, etc., desde el año 1803 comenzó a sembrarse la semilla de lxs trabajadorxs a favor de la reducción de horas de la jornada laboral pues estas eran de 18 hrs. y no menores de 14 hrs., este movimiento de obrerxs revolucionarixs resultó ser una lucha que no fue en vano. Para el año de 1880 fue cuando quedó organizada la Federación de los trabajadores de los Estados Unidos y Canadá, y en octubre de 1884 se hizo un llamando a lxs trabajadorxs a luchar por una jornada digna, declarando que el 1o. De mayo de 1886 se llevaría a cabo la huelga general.

Día en el cual Albert Parsons, integrante de la organización laboral "Caballeros del Trabajo de Chicago", y fundador del periódico *Alarm* (periódico de los anarquistas americanos) organizaron una manifestación de trabajadorxs a través de las calles de Chicago, exigiendo la reducción de la jornada laboral a ocho horas diarias, movilización a la cual fueron sumándose más fábricas, causando una alarma entre los patrones y la prensa, pues era el inicio de una revolución, fueron sumándose August Spies, director del periódico *Liberty, Arbeiter Zeitung,* el órgano más importante de los anarquistas alemanes, del que eran los principales redactores Spies, Schwab y Fischer, Jorge Engel, siendo uno de los principales oradores. La paralización de los trabajos se generalizó, las reuniones fueron multiplicándose; la policía armada ataco de forma violenta a una manifestación de 600 mujeres pertenecientes al ramo de sastrería.

Los patrones empezaron a hacer concesiones. La causa del trabajo triunfaba en toda línea.

El 2 de mayo tuvo lugar un mitin de lxs obrerxs despedidxs de la empresa McCormick para protestar contra los atropellos de la policía.

El día 3 de mayo se celebró un importante mitin cerca de McCormick, el pueblo empezó a arrojar piedras a la factoría, pidiendo la paralización de los trabajos. Dieron avisó a la policía, la cual fue recibida con disgusto, disparando tiros a los trabajadores, quienes reaccionaron a pedradas y a tiros de revólver. La policía abrió fuego, dejando heridos y 6 muertxs. Hubo varias reuniones la misma noche, en las cuales se acordó convocar a un mitin en Haymarket al día siguiente para protestar contra la brutalidad policíaca.

Se concentraron en la plaza de Haymarket durante la manifestación, mientras terminaba su discurso el Anarquista Samuel Bielden, al hacer intento de disolver el mitin un grupo de 180 policías armados, un cuerpo cayo produciendo un estruendo provocando sesenta policías heridos y ocho muertos. Al instante la policía hizo una descarga de balas sobre el pueblo. Lo cual desato una casería de perseguidos a tiros por la policía, muchos murieron, otros quedaron mal heridos en las calles de Chicago. Los impulsores, y quienes habían participado de algún modo en el movimiento obrero fueron perseguidos, encarcelados y otros condenados a la horca.

La prensa capitalista condeno sin cesar los hechos. La policía, silencio su brutalidad, haciendo circular a la par la amenaza de pruebas más evidentes y más fabricadas contra los perpetradores del crimen de Haymarket. Se preparaba una comedia sangrienta investida de persecución, asesinatos, represión; condenando, señalando y acribillando.

El *Gran Jurado* condeno a Miguel Scwab y Samuel Fielden, a cadena perpetua, a 15 años de trabajo forzado a Oscar W. Neebe y a Albert R. Parsons, George Engel, Adolf Fischer, y Luis Lingg. Ocho anarquistas condenados por su forma de pensar, siendo consecuentes con sus ideas hasta la muerte.

Condenados en la "libre" Norteamérica, celebrando un juicio maleado, falso, por buscar la igualdad y equidad de condiciones entre seres vivos, por estar en contra de la ley y el orden impuesto que favorecen a los intereses de los burgueses, sentenciados a muerte, a ser desaparecidxs, perseguidxs, por creer en un bienestar futuro, por no perder la esperanza en el triunfo de la Libertad y de la Justicia, por denunciar los asesinatos cometidos en nombre de las leyes, el sacrificio de niñxs inhumanamente; y sin embargo el empleo de dinamita, de revolución, de rebelión, de huelga es investida y satanizada.

Es por ello que como ayer, hace ya 124 años, reivindicamos la lucha de los mártires de Chicago, por las mínimas mejoras condiciones de trabajo, una jornada de ocho horas, consigna la cual fue gritada a miles de voces ¡¡¡No queremos trabajar más de ocho horas!!!

Consigna la cual fue seguida por Lucy Eldine González Parsons (compañera de vida y de lucha de Albert R. Parsons), quien adelantándose a su tiempo sentenció: "Por supuesto, la jornada de ocho horas es tan anticuada como las uniones (sindicatos) mismas. Debemos agitar hoy por una jornada laborable de cinco horas."

En el caso de México y del resto del mundo la consigna sería: que la tierra sea de lxs sin tierra y de las manos que la trabajan, que las maquinas sean propiedad común del pueblo obrero, que del trabajo rinda fruto, una vida digna y confortable para todxs, un estado de las cosas donde todos los seres vivos obren bien por la sencilla razón de que es el bien y rechacen el mal porque es el mal. La anarquía es hoy una aspiración pero una aspiración que se realizará más o menos pronto, no sabemos cuando, pero que se realizará indudablemente.

La anarquía es el orden sin gobierno. Nosotros lxs anarquistas decimos que el anarquismo será el desenvolvimiento y la plenitud de la cooperación universal (comunismo). Decimos que cuando la pobreza haya sido eliminada y la educación sea integral y de derecho común, la razón será soberana. Decimos que el crimen pertenecerá al pasado, y que las maldades de aquellos que se extravíen podrán ser evitadas de distinto modo al de nuestros días. La mayor parte de los crímenes son debidos al sistema imperante, que produce la ignorancia y la miseria.

Nosotros lxs anarquistas creemos que se acercan los tiempos en que lxs explotadoxs reclamarán sus derechos a lxs explotadorxs y creemos además que la mayoría del pueblo, con la ayuda de los rezagados de las ciudades, lxs marginadxs y de las gentes sencillas del campo, se rebelarán contra la burguesía de hoy. La lucha, en nuestra opinión, es inevitable.

Es por ello que creemos que llegará un tiempo en que sobre las ruinas de la corrupción se levantará la esplendorosa mañana del mundo emancipado, libre de todas las maldades, de todos los monstruosos anacronismos de nuestra época y de sus caducas instituciones.

Es por ello que el pueblo, organizado deberá combatir al verdadero enemigo: a lxs opresorxs, combatamos juntxs al capitalismo, es un llamado de conciencia boicot contra las trasnacionales, tomemos lo que es nuestro, unidxs, organizadxs, el pueblo, lxs obrerxs, lxs perseguidxs, lxs presxs, lxs menos y lxs más venceremos, contra la injusticia social, contra el Estado opresor, patriarcal, contra el capitalismo, contra sus leyes y sus gobiernos expropiemos a quién nos explota, contra la explotación y la opresión, mediante el apoyo mutuo, la solidaridad, la autogestión, y la fraternidad...**SIN FRONTERAS NI BANDERAS, ABAJO EL CAPITALISMO**, gritamos hoy igual que ayer ¡¡¡MUERTE AL ESTADO Y QUE VIVA LA ANARQUÍA!!! Por el comunismo libertario, conquistemos nuestra emancipación.

¡¡¡Que se escuche la voz del pueblo!!! ¡¡¡Salud y Revolución Social!!!!

DE HUELGAS, DE HAMBRE, DE DESPIDOS Y COSAS PEORES

Muy a propósito en estos tiempos de "festejos revolucionarios" pareciese que la historia se repite; de un lado de la tela se preparan grandes festines para personajes convertidos en héroes cuando hace cien y doscientos años no pasaban de criminales, así como más o menos hace 100 años Don Porfirio festejaba su cumpleaños con bombo y platillo brindando por los que nos dieron una "patria libre independiente"… para el capital extranjero claro, sólo que olvidaba mencionar este detalle.Del otro lado de la realidad: el pueblo miserable, huelgas, hambre, huelgas de hambre, despidos, represión. El cambió palpable en un siglo para este país, radica en el nombre de los protagonistas de esta historia... Díaz, Calderón; Cananea, el SME; San Juan de Ulúa, Reclusorio Norte, Sur, el que sea; las jaulas, jaulas son sin importar mucho el nombre. En nuestra calidad de explotadxs no podemos hablar de fiestas conmemorativos, más sin embargo, lo que si podemos hacer es contar un poco de nuestra realidad y de nuestras luchas, y eso es lo que haremos.

Erase una vez... ... continúa en la pag 4

Periódico Apoyo Mutuo - Número 04 - abril-junio de 2010

Apoyo Mutuo es una Publicación Libertaria editada por La Federación Local Libertaria de la Ciudad de México que funciona como órgano de difusión, crítica y análisis de distintas organizaciones, colectivos e individuos anarquistas federados e independientes, por lo que los artículos publicados no reflejan necesariamente la postura de la Federación Local Libertaria.

Cualquier material puede ser libremente reproducido.

Contacto: periodicomutuo@gmail.com
federacionlocallibertaria@gmail.com

(**Continuación del artículo ¿Donde está mi dolor?** parte 3)… Lilith fue un buen ejemplo de esto, cuenta este mito que el dios patriarcal judeocristiano, produce un primer ser femenino del mismo material y al mismo tiempo que Adán, pero no lo satisface, porque Lilith era demasiado curiosa e independiente, rebelde e inquebrantable; dotada de un claro sentido de igualdad, ella se rehúsa a ser subordinada a Adán. Lilith prefiere escaparse al mar rojo donde promiscua, disfruta de la compañía de los demonios; ella tiene la mala fama de comerse a los niños recién nacidos, deambular por el mundo, como un demonio erótico y asaltar los cuerpos de los varones que duermen solos. Esta primera creación de mujer, según esta tradición, esta totalmente corrompida con infidelidad, lujuria y ambición. Su osadía de creerse igual, su instinto sexual y su ansia de fornicar demuestran su ambición y la marca de forma lasciva. Los textos bíblicos han sido editados para erradicar esta parte, sólo se menciona en *Isaías 34, 14-15: "(Allí) se darán cita los chacales y fieras del desierto, y el sátiro llamará a su compañero. Lilith tendrá allí su morada y hallará un lugar de reposo. La culebra hará allí su nido y pondrá sus huevos, loe empollará y abrigara bajo su sombra…* es importante notar que se liga a Lilith con la serpiente, símbolo de los poderes procreativos de las mujeres prepatriarcales.

Gracias a la creación de la escritura, durante los periodos de 3000 a 2000 a. C. los *escribas* iniciaron la transcripción de los mitos en escritura cuneiforme; pero esto no sólo perpetuo conceptos abstractos como mitos, cuentos y leyendas, sino que creó una propaganda contra los poderes de la gran madre.

Lilith y Eva, así como muchos otros mitos como el de Pandora, se transforman en modelos negativos, utilizados por el orden patriarcal para difamar a las mujeres. Los textos patriarcales enseñan que la mujer que quiere sobrevivir en el medio androcéntrico, tiene que limitarse a las censuras, la moral y a las leyes masculinas dominantes.

El antiguo testamento, es un amalgama de mitos y leyendas que han sido editados múltiples ocasiones para justificar los orígenes, la historia, la tradición, la cultura, la religión de diferentes regiones de medio oriente, lo que implico el sometimiento de la divinidad de la gran madre.

Eva era una diosa del tiempo neolítico que fue descuartizada por el patriarcado. La propaganda del dios patriarcal cuenta que él puso a dormir a Adán para tomarle una costilla de su lado irracional, o sea el izquierdo, para crear a Eva, representándola como inferior; también constantemente se enfatiza en la obligación que Eva debe tener al representar obediencia y humildad.

El sentido natural de curiosidad e independencia de Eva resulta fatal en un sistema rígido pues el iracundo padre divino se desilusionó de su creación, y castigó a Eva con el dolor de parto de todas sus preñeces que puede aguantar una mujer, la destrucción de su identidad, la enemistad entre mujeres y la expulsión del paraíso. Pero según la versión, Eva no sabía que dios prohibió a Adán los frutos del árbol de la sabiduría.

En las primeras partes del Génesis se crean estrategias para arrebatarle a la mujer el privilegio de los poderes procreativos. Dios rompe con la tradición de las grandes diosas dadoras de vida. No existe conexión física entre el creador y su creación. No hay cuerpo, no hay sexo y no hay útero.

Me siento envuelta en círculos y más círculos viciosos que me enredan. Se qué este dolor no se manifiesta aisladamente en ciertos sectores de la sociedad; esta por doquiera aunque no lo detecte con precisión; es casi invisible, pero sí, siento como me aflige a mi ser físico, emocional, intelectual, espiritual, me abate, me hace sentir expuesta, ciega ante él. Con dificultad lo puedo ver porque está en mí, está en todas partes, es la normalidad.

¿Cómo se lo que es abuso, cuando este abuso es parte de las prácticas cotidianas? Quizá el dolor más grande que tengo sea la pena que me causa mi ignorancia ante el abuso, el desamparo, ante la violencia.

Me causa mucho dolor ver cómo la cultura occidental reafirma día a día esa diferencia que en realidad no es diferencia, sino valoración desequilibrada que no hace ningún sentido…

Con la eliminación del capitalismo, según la revolución socialista, no terminaría la opresión de la mujer, ya que el patriarcado es anterior, no basta con pelear un estado democrático e incluyente, la transformación debe ser de fondo, destruyendo todas las estructuras externas e internas que encadenan la libertad, la autonomía y autodeterminación. Al permitir una sola institución con el poder imperante que ha nacido de la historia patriarcal y de la visión vertical, con engaños de democracia, nunca se eliminará la opresión de los géneros bajo el yugo del patriarcado.

No hablo de victimizar la figura y el padecimiento de las mujeres, o victimizarnos como mujeres, sino de encontrar las causas verdaderas, identificar al enemigo y actuar en consecuencia para no seguir perpetuando el sistema del que somos parte.

Nayeli

DIME LO QUE COMES Y TE DIRÉ QUIÉN ERES…

¿Sabes qué contienen los alimentos que consumes al día? ¿De qué están hechos? ¿Haz escuchado hablar sobre los alimentos transgénicos? En pocas palabras son alimentos comunes modificados genéticamente. Es decir, es un alimento obtenido de un organismo que le han incorporado genes de otro organismo para producir una característica deseada.

En 1983 se produjo la primera planta transgénica y en 1994 se aprobó la comercialización del primer alimento modificado genéticamente.

En Estados Unidos la autoridad competente en salud pública y alimentación aprueba los alimentos transgénicos considerándolos "substancialmente equivalentes" a los organismos no modificados.

Sin realizar ningún control previo de los alimentos transgénicos que salen al mercado, la Administración de Alimentos y Fármacos estadounidense, sólo se reserva el derecho de retirarlos del mercado si al final se da cuenta que causan daños a los humanos.

Antes de salir un alimento transgénico al mercado es dado a animales para ver los síntomas que presentan, en la mayoría de los experimentos se toma a las ratas como muestra.

Después de observar la reacción de las ratas al alimento modificado, se considera adecuado para ser utilizado por los humanos; sin embargo, se descartan estudios de los efectos en el ser humano, así como posibles alergias.

En el mercado ya se encuentran organismos genéticamente modificados en: verduras, carnes, frutas, productos enlatados, botana, etc., sin que lo sepamos. Algunos científicos promueven que se informe a la gente cuáles productos son transgénicos, etiquetándolos.

Como en México existe el Tratado de Libre Comercio no se les exige a las empresas transnacionales en lo más mínimo informar a los consumidores. Es importante exigir se nos diga qué alimentos contienen sustancias modificadas genéticamente, así para que nosotros decidamos si queremos alimentarnos con ellos o preferimos los alimentos que nos da la naturaleza sin modificarlos.

¿Para qué modificar los alimentos? ¿Necesitas más alimentos extraños cuando ni siquiera conoces toda la variedad de alimentos que nos brinda la naturaleza? ¿Sabes por qué se crearon alimentos transgénicos o de quien fue la idea?

Las empresas transnacionales son las únicas que controlan el mercado mundial, son ellas las que deciden que comemos, las que experimentan con nuestros cuerpos, las que toman de muestra a los animales, martirizándolos y si no son resistentes al nuevo experimento sin piedad los matan y toman a otros como prueba. Las reacciones que presentan los animales son diversas, no se sabe a ciencia cierta qué es lo que causa su muerte, los que se alimentan con organismos modificados mueren más rápido; así como las reacciones de los animales son diversas, también la de los humanos.

Ni siquiera han tomado como prueba a los humanos ¿cuál sería nuestra reacción a los alimentos genéticamente modificados? ¿Estarías dispuesto a que te tomaran como trapo de experimentación? ¡Pues qué crees! ¡Lo están haciendo!

Aún no saben que reacciones hay en los humanos que consumen alimentos modificados genéticamente, en Europa ya se han dado casos de consumidores que atraen cáncer y alergias que se les complican, la gente demanda a las transnacionales pero éstas se protegen diciendo que puede ser que el daño sea por otras circunstancias, que no necesariamente es el alimento que consumieron, aparte dicen que dependiendo del ADN de cada individuo es posible que unos choquen con los componentes del alimento modificado y otros tantos se complementen.

Según con estos alimentos se acabará la pobreza ¿tú qué crees? Si los alimentos transgénicos sólo se mantienen en el mercado por las transnacionales que lo único que quieren es aumentar su riqueza ¿crees que se preocuparan por acabar con la pobreza? ¡*Piensa bien en lo que comes y sabrás quién eres*!

Anazabet

La memoria (quebrada) de La Escuela Moderna

La Escuela Moderna de Barcelona (1901) es un conocido fenómeno de la historia de la pedagogía, dándose la particularidad de que hay gente que lo aprecia en sí, tomándolo como una experiencia liberal y progresista, pero sin adscribirlo a la ideología libertaria, de la que era exponente. Decimos que fue un hito, no tanto por suponer un proyecto rompedor, sino por hacerlo en el tiempo y lugar en que lo hizo. Planteó y trató de resolver temas centrales de la educación de todos los tiempos, incluidos los que tiene entre manos la enseñanza en nuestros días.

¿Qué sabemos de ella? Enraizada en la existencia de escuelas laicas, cercana al pensamiento de escuela integral de Robin, adelantada a la naturalidad infantil de Piaget, imbuida de un acentuado racionalismo, se propuso superar la mediocridad (de medios y de contenidos) que imperaba en la enseñanza infantil, oficial y religiosa, de principios de siglo veinte. El primer signo de identidad –ya de por sí significativo– sería la coexistencia en las aulas de criaturas de ambos sexos; nada de separaciones discriminatorias; mismos conocimientos para unas y otros. Igualmente, nada de discriminación entre pudientes y pobres; mismo ambiente para ambos. Nada de privilegios entre edades. No existirían castigos humillantes ni exámenes castrantes. Se completaba el ambiente con la realización de ejercicios físicos, con el cuidado de la higiene, con las salidas a la naturaleza (pues ahí se encuentra la verdad en «su espléndida y sencilla majestad») y las visitas a las fábricas textiles de Sabadell. Después vendría el empeño en dignificar las aulas; huir de habitaciones oscuras, de sótanos destartalados con telarañas en los rincones y ventanas de cristales rotos.

Los contenidos introducirían el Renacimiento y la Ilustración. Las mentes infantiles no tenían que ser condicionadas por creencias religiosas ni autoritarismos docentes, serían ellas mismas las que elaborarían su interpretación de la realidad, una vez hubieran analizado el material que se les presentaba y los sucesos con los que se encontraban. Sin proselitismo. Acabaría el oscurantismo. La lección magistral dejaba de tener sentido. Se unirían el trabajo intelectual y el manual. Armonía con la naturaleza. Para ello, estaban alrededor: Jaquinet, Lorenzo, Odón de Buen, Bonnard, Maseras, Torner, Casasola, Cardenal, Rojo, Morral, Villafranca, Corominas, Prat, Litrán..., que, a su vez, colaborarían en difundir el método a otros barrios y a otras localidades.

Se mostraba necesario, por otro lado, innovar los textos escolares. Con ese fin se crea la editorial del mismo nombre, la cual sobrevive a su fundador, estando activa hasta 1914. Tal era su importancia que el mismo Ferrer, en su testamento, deja señalado el título de libros a editar después de su muerte así como los criterios a seguir. Contaba con ojeadores en los países donde la ciencia se innovaba y a ellos viajaba cuando había que adquirir los derechos de publicación. La obras para la escritura manuscrita eran recopilaciones de pensamientos antimilitaristas, reflejaban la fiesta del universo en expansión o llamaban la atención sobre el patriotismo (¿Cuál es la patria del pobre?, se preguntaban). Incluía, además, material de apoyo escolar: láminas, cuadernos, indicaciones de botiquín escolar, postales e, incluso, partituras musicales con letras que desbordaban optimismo. Desde Nuevo silabario de C. Gomis (1902) a La gran revolución de P. Kropotkin (1914), vieron la luz 54 títulos (en 75 volúmenes), entre ellos el señero El hombre y la tierra, de Eliseo Reclus (1906-1909, seis volúmenes), distribuidos por escuelas, sindicatos, centros de diverso cariz, etc. Textos con vitalidad. Mucho dinero invertido, procedente de las rentas y la gestión financiera de la herencia de la Meunier.Restaba el hacer partícipe a la sociedad de este proyecto. Se edita, así, el Boletín de la Escuela Moderna, se organizan cursos nocturnos para gente obrera, se llevan a cabo charlas dominicales, veladas teatrales, conciertos...

Tras el convencimiento que tenían sobre el poder transformador de la enseñanza, La Escuela Moderna era parte del engranaje de la máquina que conduciría a la Revolución Social.

¿Qué decir de la figura de Francisco Ferrer i Guardia (14 enero 1859-13 octubre 1909)? Con el tiempo se ha convertido en un hontanar en el que beben los más variados discursos. Hombre inmerso en intrigas políticas republicanas, la última de las cuales le llevó a un largo exilio en París (1886-1901). Su adscripción a la masonería aumenta su interés y explica pasajes de su vida. Trabajador de diversos oficios (ayudante de comerciante, revisor de tren), según apretaba la necesidad, terminó siendo profesor de español, y transmitió con provecho no sólo las letras, sino el ímpetu de sus ideas, tanto que fue beneficiado con una suculenta propiedad a la muerte de su alumna Ernestina Meunier en 1901. Su vida conyugal no gozó de tranquilidad; su primera mujer –Teresa, madre de Riego–, le apuñaló en una ocasión.

Con Leopoldina Bonnard inició la aventura de la Escuela Moderna. Y en e devenir de esta, cambió su compañía por la de una joven maestra –Soledad Villafranca–, mujer que acaparaba la admiración de otros colaboradores del innovador proyecto educativo (si hemos de hacer caso a los sabrosos comentarios de Federico Urales).

¿Qué queda de aquello? Ahora que se cumple el centenario de la muerte de Francisco Ferrer i Guardia, encontramos algunas pistas que nos dan claves para responder a esta pregunta. Por un lado, las organizaciones libertarias están realizando actos de divulgación de esta experiencia y, por ende, de sus concepciones sobre enseñanza. La actual debilidad de este movimiento hace que su eco quede reducido a ambientes internos (si bien internet facilita su difusión y disponibilidad), quedando la práctica de la enseñanza libertaria reducida a la Escuela Paideia de Mérida y a otras experiencias más esporádicas, con reducido eco, si bien entusiastas.

Por otro lado, topamos con la programación de algunas instituciones oficiales, que celebran el centenario del fusilamiento del fundador de La Escuela Moderna, haciéndose eco de su obra. Sobresale en este punto el Ayuntamiento de Barcelona, el cual lo enmarca en el despliegue montado en torno al tema de lo que supuso la Semana Trágica en la Ciudad Condal. Aquí nos encontramos, también, con la existencia de la Fundación Francisco Ferrer, situada en ámbitos de enseñanza y laicidad, ajenos al mundo anarquista.

No olvidemos el monumento erigido en memoria de Ferrer en Montjuich –réplica del levantado en Bruselas en 1911– y los diversos colegios que llevan su nombre.

¿Qué celebran estos homenajes oficiales? Las crónicas nos informan de ello (véase, por ejemplo, la de El País, vienes, 16-10-2009). Bien surtidos de dinero público, con comités de centenario y presidencias de honor, tienen capacidad para cubrir el viaje y gastos de cinco alumnas/os de La Escuela Moderna de Nueva York (1911-1953), quienes se sorprenden ante el eco que tienen en Barcelona estas celebraciones. En los actos se habla de que la enseñanza racionalista trataba de hacer personas libres –sinónimo de responsables–, de que pretendía un mundo más equitativo (al igual, claro, que quienes se encuentran en la celebración), de que Ferrer fue asesinado por la reacción cavernaria al enseñar a pensar.

En ningún momento se toma en serio la postura antipolítica de Ferrer, su lucha contra estas instituciones por creerlas una fuente de privilegios, de arbitrariedades, especulación y favoritismos. Queda diluido, sin más, su internacionalismo. Para qué hablar –pensarán– de su anhelo por subvertir el orden establecido, derribando la sociedad capitalista, en orden a la creación de una sociedad libertaria. No procede mencionar el antimilitarismo en estos fastos. Ni nos entretendremos con aquello de erradicar «de raíz la semilla de la desigualdad y sentar como fundamento inconmovible la justicia entre las relaciones humanas». Los presupuestos municipales contemplan una partida para lamentar la desaparición de La Escuela Moderna, pero no dudan en enviar a la policía para desalojar la escuela racionalista que ha montado en el barrio un grupo en la fábrica ocupada. Como canta Cohen, «los dados están cargados».

A los cien años de la existencia de La Escuela Moderna podemos decir que su sueño –la extensión de la enseñanza a toda la sociedad– no ha dado los resultados igualitarios que prometía. La sociedad (al menos, la neocapitalista) se alimenta de la estela de las revoluciones.

Ignacio C. Soriano Jiménez

EL PODER CONTRA LA DEMOCRACIA

Ahora que esta de moda hablar de ***la Democracia***, recibimos un bombardeo de términos como: lucha democrática, voto útil, transición, alternancia, construcción de consensos, participación, acuerdos, autoritarismo, imposición mediática, fraude electoral, usurpador, presidente legítimo, participación popular, referéndum, etc. Pareciera ser que el país ha descubierto la democracia apenas y los grandes cambios están por venir. Este show mediático-social ha influido en las expectativas de millones de personas, que aspiran a salir de la miseria y ven frustradas sus esperanzas, sin entender bien qué fue lo que falló y a quien echarle la culpa.

¿Por qué es tan difícil lograr la democracia? El debate en torno a estas cuestiones ha sido largo y rico. Desde la Revolución Francesa en 1789, que luchó por "libertad, igualdad y fraternidad"; hasta que Napoleón Bonaparte se proclamó emperador en 1804, y dijo "Le he tomado gusto al poder".

Las promesas de un cambio social que enarboló la burguesía al derrocar las monarquías, no se han hecho realidad. Socialistas, anarquistas y comunistas, han criticado fuertemente el concepto de "democracia" y le han agregado el apellido "burguesa" para evidenciar el engaño: la libertad para hacer ganancias, no alcanza al proletariado. La miseria de la mayoría del pueblo, comprueba el fracaso de la democracia burguesa en el capitalismo y también el fracaso de las revoluciones comunistas, que acabaron en dictaduras demagógicas.

A pesar de las buenas intenciones, las revoluciones tienden a restaurar la dictadura bajo nuevas leyes. Y el ejército, sin importar el país, cumple la función de reprimir a sangre y fuego a todo aquel que "luche por la democracia" (entendida como "el pueblo contra el gobierno"). Baste recordar la masacre de Kronstandt, Rusia en 1921; la de Praga, Checoslovaquia y Tlatelolco, México en 1968; la de Tiennanmen, China en 1981 o la represión al Pueblo de Atenco y Oaxaca en 2007.

Sin embargo, la sociedad sigue preocupada por ser democrática. La gente no se resigna a ser reprimida y encarcelada. Los presos políticos y los desaparecidos, son la prueba de que aun es un peligro pensar diferente.

Pero el problema de la democracia no se resuelve con la legalidad, el estado de derecho o un nuevo contrato social. Diferentes personas luchan por lograr mejores condiciones de vida para todos, pero poca gente va a la raíz del problema: **el poder.**

Para unos, todo cambiaría si López Obrador tuviera el poder. Admiran a Fidel Castro y Hugo Chávez por que ellos si tomaron el poder y lo usan "para el pueblo" (aunque el pueblo sigue en la miseria...) Han depositado su esperanza en un caudillo carismático. Renuncian a su libertad a cambio de un futuro que nunca llega.

Para otros, es imposible luchar contra el poder y prefieren negociar con Felipe Calderón un huesito, una diputación o un acuerdo "político". Desde el PRI y el PRD, hasta el EPR; coquetean con el poder. Quieren diálogo, ofrecen treguas y hacen propuestas. Renuncian a su libertad a cambio de unas migajas. Ni siquiera les darán acciones de PEMEX cuando la privaticen.

Todas las élites pelean por el poder. Algunas tienen proyectos, otras grandes bases sociales y otras sólo tienen dinero y cuernos de chivo. Pero nuestra sociedad esta tan descompuesta, que sólo vamos a la atomización del poder. Al pelearse todos por un poder pequeño, han roto los mecanismos de control del Estado, que al no poder controlar, prefiere encarcelar y asesinar: el ejército no puede contra el Narco, el EPR, ni contra la APPO. A pesar de la corrupción, de la violencia, de las nuevas armas, del show televisado, de la apatía de muchos, y de la miseria de la gran mayoría; el poder se les va de las manos como arena en un puño.

Pero al romperse las negociaciones entre los narcotraficantes y el gobierno, los nuevos reacomodos traerán más violencia. Pero los nuevos narcos son diferentes: ahora cursan estudios universitarios, mantienen relaciones sociales con la alta burguesía, tienen una visión empresarial y aspiran a tener todo el poder, no sólo el dinero.

Mientras las drogas sean ilegales, seguirán siendo un gran negocio para todas las élites: grandes capitales para los bancos, grandes sobornos para los políticos y militares, fuerte financiamiento para las campañas electorales, nuevas leyes para criminalizar, detener y encerrar a quien se les dé la gana, grandes limosnas a la iglesia para alcanzar el "perdón de Dios", fuertes inversiones en el campo, para el cultivo y procesamiento de drogas, etc.

Pero por debajo de las élites, tenemos a quienes trabajan para mantener el país: un pueblo drogado y alcoholizado que sostiene a todos pagando sus drogas y créditos, mientras disfrutan el Fútbol y la Tele.

Si el pueblo de México ha salido de peores dictaduras, es una prueba de que se pueden hacer muchas formas de lucha, desde las personales y familiares, hasta las sociales y sindicales.

Hasta que cada uno de nosotros decida luchar por la libertad, tendrá que decidir que hacer ante el poder. Los partidos políticos han demostrado su fracaso para cambiar la sociedad. Ahora tiene que ser un gran movimiento de muchas organizaciones. Ningún caudillo nos dará lo que necesitamos. Ni Cárdenas, ni López Obrador pudieron. Los dos quieren un cambio pacífico mientras el gobierno masacra gente en Atenco, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Michoacán, etc.

El problema de la democracia es que todos quieren igualdad, pero sin renunciar al poder. El PAN quiere privatizar PEMEX. ¿Qué quiere privatizar Carlos Slim? El PRI quiere regresar al pasado. ¿Ahora que más le ofrece al PAN para negociar? El PRD quiere la presidencia. ¿Qué quieren los colonos obligados a estar en los plantones? El obrero quiere mejores salarios. ¿Qué quiere la esposa del obrero cuando se enoja con él? Los maestros exigen democracia sindical. ¿Qué quieren los alumnos del maestro cuando ya no lo aguantan? El campesino quiere tierra. ¿Qué quiere el desempleado que vive en la miseria? La guerrilla quiere el socialismo.

¿Qué quieren los campesinos de sus comunidades cuando pasa el ejército a interrogarlos?

El problema es realmente complicado: todos buscan sus intereses, pero tienen diferentes poderes. Los narcos tienen el dinero, pero no son buenos políticos. Los políticos tienen el Estado, pero no lo saben manejar. Los intelectuales saben como funciona el Estado, pero no se comprometen a luchar contra él. Los activistas están comprometidos en las luchas sociales, pero no se han podido unir, ni organizar. Los obreros y campesinos trabajan duramente, pero se dejan engañar y mangonear por los políticos.

Y así cada sector social tiene sus pendientes que resolver. Pero mientras no lo platiquemos entre todos, mientras no analicemos como afecta el poder nuestras vidas, seguiremos sin opciones. Construir propuestas es muy difícil, pero es mucho más fácil que seguir aguantando al gobierno que tenemos.

Te invitamos a intentar algo. Puede ser una lucha personal que sea discreta, pero efectiva. O una lucha familiar que cambie tus condiciones de vida y le permita lograr más cosas a toda la familia. O integrarte a organizaciones sociales, para luchar contra el poder que las burocratiza y lograr la verdadera lucha por la democracia, en las cosas que afectan nuestras vidas: colonia, sindicato, escuelas, ecología, cooperativas, derechos humanos, etc. O unirte al movimiento anarquista para construir una alternativa diferente al comunismo y al capitalismo; la autogestión social, la organización sin gobierno: la anarquía.

MOTIN

* ...continuación de la pag 2

El madruguete...

El pasado 11 de Octubre en domingo y por la noche (el clásico madruguete cobarde) FECAL con la mano en la cintura desapareció Luz y Fuerza dejando a 44 mil familias en la calle, demostrándonos de forma lisa y llana el poder tiránico que detenta ya sea por medio de decretos, de grandes pandemias… eso le pasa por andar sacando al ejército a jugar a la guerrita sin vacunarlos antes.

* El contraataque...

La respuesta no se hizo esperar los trabajadores han salido a defender su empleo y su dignidad desde el decretazo hasta la fecha de una y distintas formas. Le escupen a la cara: ¡Si nos vamos a morir de hambre lo haremos con dignidad en la huelga¡ Y dignamente han comenzado una huelga de hambre en el zócalo de la ciudad a partir del 25 de marzo, huelga a la que se suman cada día 10 trabajadores más.

* En otras ramas...

Pasando de la electricidad a la gasolina, pero con la misma dignidad tenemos otro ejemplo de lucha obrera: El pasado 23 de marzo los trabajadores de Auto Servicio Belem estallan la huelga, exigiendo la restitución de los 16 compañeros despedidos por intentar mejoras laborales. Escuchemos su historia…

La historia se remonta a finales del 2OO7 en contra del sindicato de protección o blanco:

- …Un sindicato de protección o blanco, lo pide la Junta para un centro de trabajo con más de 10 trabajadores viene alguien de la CTM y le dice al patrón yo te doy el nombre del sindicato, tu me vas a dar tanto y se lo vende, solo es para aparentar ante la Secretaria de Trabajo…

*Las condiciones de los trabajadores son:

- … Queremos respeto como seres humanos, como trabajadores, las prestaciones y reinstalación de los compañeros, esta señora nos trata como animales… obligaban a vender productos sin sueldo…es un centro de esclavitud…

- … ¿quieren botas?, ¿uniforme? Nada, cada quien la tenia que pagar, no hay servicios médicos, hace 7 meses un pesero atropello a un trabajador, la encargada lo saco para evitarse problemas, no existe ninguna garantía. Cuando cambiamos de sindicato comenzaron los despidos

*Los baches del camino:

-…Llevamos 35 días en huelga estamos haciendo una organización para cambiar el mundo obrero pero las personas que nos ponen el pie son la Junta de Conciliación y Arbitraje que por un billete venden al trabajador, estamos conscientes de que existe corrupción pero de esas personas, por eso hay gente que les tienen miedo para organizarse y luchar por un bienestar social terminan haciéndole mas caso al patrón que al trabajador…

*¿Y el final….?

Le recuerdo apreciado lector que aunque nos parezca difícil creerlo, ese todavía lo podemos escribir todas y todos. La historia no esta hecha de héroes que le regalan al pueblo caritativamente su libertad como nos lo han hecho creer en esos libros de la SEP. La hoja esta en blanco y si no pretendemos que se repita la del último siglo, escríbamos pues solidaridad, apoyo mutuo, relaciones horizontales…REVOLUCIÓN.

KlizAldi

LA MISERIA DE LA DEMOCRACIA. LA IZQUIERDA MEXICANA Y REGENERACIÓN 2010

Comenzando el año nos encontramos con la noticia de que el movimiento de Andrés Manuel López Obrador había editado un periódico llamado pomposamente “Regeneración 2010”.

Sinceramente no creemos que esto signifique una falta de conocimiento de lo que significó el periódico Regeneración editado por los hermanos Flores Magón y colaboradores. Creemos más bien que se debe a un acto propio de usurpadores, con la clara intención de equiparar su lucha por el poder del Estado a la lucha histórica y libertaria que tuvo el periódico Regeneración. No serán personajes aspirantes al poder quienes reivindiquen una lucha anarquista. Porque recordémosle a esos señores que ahora se revisten de revolucionarios que el periódico Regeneración y sus editores fueron anarquistas, enemigos irreductibles de toda forma de gobierno.

No serán, entonces, personajes de la izquierda mexicana quienes sean merecedores de tanta memoria histórica. Estos que ahora reivindican un nombre como Regeneración son personajes en busca del poder del Estado, personajes que defienden los mismos intereses de un grupo de explotadores y vividores en el poder, llámese a estos de izquierda o de derecha. Los hermanos Flores Magón luchaban precisamente contra este tipo de aspiraciones, contra todos estos que ahora han olvidado la historia y pretenden hacer homenaje a los magonistas usurpando su nombre.

Todos esos que ahora van de liberales y de revolucionarios, no son más que los mismos cuervos que buscan el poder; todos estos que ahora nos hablan de libertad serán los que, habiendo ganado el poder, nos sometan de nuevo a la explotación de un puñado de capitalistas; todos estos que ahora se dicen defensores de la libertad no son más que los que pretenden convertirse en los nuevos gobernantes, protectores del capitalismo actual, pero que disfrazarán de manera que sea más “noble” a los ojos de los trabajadores.

Diputados y senadores, policías y militares, explotadores, burgueses capitalistas y miles, millones de pobres: nada falta en las intenciones de López Obrador por ganar el poder. Contra todo esto, es precisamente contra lo que los Flores Magón luchaban. Y si no, que nos digan claramente si pretenden, como los Flores Magón, eliminar a todo ese conjunto de parásitos que viven del pueblo: todo el aparato gubernamental, las fuerzas armadas y a todos los capitalistas, para hacer de este pueblo un pueblo de trabajadores, sin explotados ni explotadores. Claro que no, porque lo que busca ese movimiento y que no dudan en ocultarlo, es que el señor Andrés Manuel López Obrador tome el poder.

Una vez subido al poder ¿Qué sigue? ¿Qué cambiará? ¿Acaso sueñan sus seguidores en que cambiará el rumbo del país, en que no habrá más pobres ni ricos, en que no habrá más injusticia? Claro que no. Una vez en el poder, Obrador no hará más que mínimas reformas que en nada mejorarán la condición del pueblo. Eso sí, tendrá a su lado a todos los que ahora están con él, cantidad mínima, pero que no harán más que continuar manteniendo en pie todo el aparato represor y explotador que hoy soportamos ¿y estos son los que retoman el nombre de Regeneración?

Esto que vemos hoy no es nada nuevo: también el PRI ha editado obras de Rosendo Salazar o de Ricardo Flores Magón, de Sacco y Vanzetti y demás personajes. Esto se debe a que tanto unos como otros pretenden reivindicar ideas que no les pertenecen, para minimizar así la importancia de los personajes y acercarlas al sistema, quitando de esta manera la crítica que estas ideas han hecho a sus instituciones. Esto se llama, con todas sus letras, USURPACIÓN. No tiene el movimiento de López Obrador nada en común con la lucha de los magonistas. Los primeros luchan por el gobierno, por mantener los privilegios de unos pocos sobre la mayoría, por legislar la vida de las personas y por vivir holgadamente sin producir nada. Los segundos lucharon por un mundo donde no hubiera nadie que viviera del trabajo ajeno, por un mundo donde palabras como libertad y justicia no sean meras palabras, sino una realidad.

Pueblo de México, no te dejes engañar: la izquierda no es más que el polo opuesto de la derecha. Ambos buscan tomar el poder y vivir del pueblo trabajador. ¡Abre los ojos! Ningún gobierno podrá dar libertad al pueblo, pues esta solo se consigue por el pueblo mismo, sin líderes, dirigentes ni gobierno alguno y, aún más, pese a él.

Por la libertad real, por la justicia real, por la igualdad real: por la anarquía.

¡Viva la memoria de los Flores Magón!
¡Mueran los dictadores de antaño y los de ahora!

¡Viva la revolución social de todos los explotados contra todos los explotadores!

EL FASCISMO ASOMA EN MÉXICO: ES NUESTRO DEBER COMBATIRLO.

En abril del año pasado Felipe Calderón envió una iniciativa de reformas a la Ley de Seguridad Nacional al senado mexicano, esperando su aprobación.

La ONU, organización estatal que no busca otra cosa que mantener el mismo estado injusto donde la amplia mayoría de la población padece de las necesidades más básicas, envió al gobierno mexicano una serie de preguntas sobre la iniciativa de reformas que Felipe Calderón envió al senado.

En respuesta a estas preguntas, el gobierno mexicano afirmó no pretender violar ni suspender las garantías individuales. Aunque ya han sido bastantes los casos de violaciones a mujeres (Atenco) y un abuso bestial de los perros guardianes del poder (Policía Federal Preventiva entre otros) sobre quienes no se someten a los caprichos de los capitalistas (Atenco, Oaxaca, Guerrero, Chiapas, el mismo DF), el gobierno mexicano piensa que el pueblo es tan infantil que se va a creer todo lo que los medios de comunicación a su servicio difundan.

En las respuestas dadas a la ONU, el gobierno mexicano afirma con todo descaro:

“[La iniciativa de reforma desea] permitir la participación de las fuerzas armadas y otras instancias de seguridad del Estado para enfrentar actos que afecten la seguridad interior, como la sublevación en una entidad federativa”

Dicho empleo de las fuerzas armadas se realizará cuando existan:

“Agresiones contra autoridades del Consejo Nacional de Seguridad o actos que pongan en peligro el orden, la paz o la seguridad pública de un municipio, estado o región” “… procederá cuando se presente cualquier situación que de no atenderse de inmediato pueda derivar en una perturbación grave del orden o la paz pública” “las fuerzas armadas […] pueden participar en acciones civiles en favor de la seguridad pública”

Estos breves párrafos parecieran estar sacados de un programa de “contrainsurgencia” de los regímenes nazis. ¿Qué quieren decir exactamente con que las fuerzas armadas puedan participar en “acciones civiles o sublevación”? Que el gobierno mexicano pretende instaurar un régimen aun más violento que el actual, donde la totalidad de la población debe aceptar de manera resignada y temerosa los brutales golpes económicos y sociales que el gobierno mexicano está efectuando en la actualidad.

En caso contrario, en caso de que el pueblo decidiera hacer frente a los cobardes explotadores, estos estarán detrás de las fuerzas armadas del “glorioso ejército mexicano” que defenderán el (des) orden social que actualmente está minando considerablemente al pueblo mexicano.

Con esto, Felipe Calderón da un avance más en el estado de bestialidad y desigualdad que persigue el gobierno mexicano, lo mismo que todo gobierno.

Felipe Calderón, cuyo padre fue uno de los fundadores del PAN, quienes a su vez eran también miembros del sinarquismo mexicano fundado en 1937, portavoces de la Falange española, no es más que el heredero del nazismo, de las mismas ideas que Francisco Franco, personaje siniestro que impuso a España una dictadura de terror y muerte desde 1939 hasta 1975, año en que murió.

No es de sorprender entonces las medidas que el gobierno mexicano ha venido buscando e imponiendo. La izquierda mexicana, pese a su cháchara parlamentaria, no ha dudado en aceptar las reformas fascistas del PAN y del PRI a cambio de otros “favores políticos”. Ni el PRD, ni Convergencia, ni el PT, han siquiera intentado protestar. Han aceptado complacientemente el avance que México da hacia el régimen del fascismo que tantas víctimas ha costado a los trabajadores revolucionarios y al pueblo en general.

Mientras Felipe Calderón y el PAN imponen medidas fascistas al pueblo, el PRI pretende recuperar el privilegio del gobierno para hacer lo que hicieron durante 70 años: empobrecer cada día más al pueblo, para beneficio del capitalismo. No es desconocido por nadie que fue el PRI quien “inventó” el IVA.

La iniciativa enviada por Calderón no es más que el primer paso de un estado de sitio permanente, donde la violencia estatal, el terror y las cárceles serán el apoyo más firme del infame régimen gubernamental.

Basarán el sometimiento del pueblo en el miedo que las fuerzas armadas impongan a toda la población civil.

No es la primera vez, ni el único paso que se da en ese sentido: actualmente las fuerzas del Estado pueden entrar a las casas particulares sin una orden de arresto; los teléfonos son ya “legalmente” intervenidos, así como el internet.

Ese estado de sitio del que hablamos es la guerra permanente y perpetua que el gobierno (cualquier gobierno) lleva en contra de la población civil.

Mientras esto sucede, el PRD, el PT y demás partidos pequeños no paran de tirar discursos pretendiéndose los más liberales en medio de todos los demás partidos. Pese a ello, ha sido el gobierno de Marcelo Ebrad quien ha mandado a las fuerzas policíacas a reprimir bastantes movimientos sociales, y es ese mismo gobierno “liberal” el que ha también dado un avance en el camino del control de la sociedad con los millones de cámaras situadas por toda la ciudad.

¡Que Orwell se levante de su tumba y vea su pesadilla convertida en realidad!

Ante todo esto ¿No es claro que tanto la izquierda como la derecha no buscan más que continuar explotando al pueblo? ¿No es claro que todo gobierno, aún el más izquierdista es un verdugo de la libertad?

Ante este panorama, donde todos los regímenes políticos han mostrado cínicamente su rostro fascista; ante este estado de la historia donde se ha demostrado claramente que ningún gobierno puede dar libertad al pueblo; ante la evidencia de que el gobierno y la libertad son incompatibles, solo una salida queda al pueblo: la organización social al margen de todo ligamento con el Estado, la organización desde abajo… no la izquierda, no a la derecha. La organización del pueblo desde abajo, para derribar a todos los tiranos que viven del trabajo del pueblo: capitalistas, burgueses, gobernantes, policías, militares, curas y demás parásitos.

La violencia que tanto condenan los gobiernos la ejercen ellos mismo; La guerra que todos detestamos la lleva a cabo diariamente el gobierno en contra de la población, pero de manera simulada y silenciosa; la función del gobierno no es defender a la población de una guerra externa, sino perpetuar la interna diariamente llevada a cabo en contra del pueblo.

La baja de salarios, el aumento de las necesidades básicas de vida, el control cada vez más duro sobre la población, la ignorancia, la riqueza de unos basada en la miseria de otros, son claras muestras de esta guerra constante que diariamente vivimos.

No hay paz, no hay orden, no hay justicia ni libertad. Vivimos en medio de una constante guerra, de un caos y desorden generalizado, donde se violan diariamente los derechos naturales de todos y donde la libertad no es más que elegir a los nuevos verdugos del pueblo.

Pueblo mexicano, trabajador y revolucionario, no dejes que la cortina de humo de la “democracia” te impida ver que tus verdugos no hacen más que cambiar de piel: la izquierda y la derecha son lo mismo.

No esperes del gobierno nada,
¡conquístalo por ti mismo!

José Rinaldi.

La violencia que tanto condenan los gobiernos la ejercen ellos mismo; La guerra que todos detestamos la lleva a cabo diariamente el gobierno en contra de la población...